

**A.Di.S.U. AGENZIA PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO DELL'UMBRIA****Servizio lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio**

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI  
PULIZIA, GIARDINAGGIO, DISINFESTAZIONE, LAVANDERIA E LAVANOLO PRESSO LE STRUTTURE ADISU  
IN PERUGIA – PERIODO 2024-2030. CIG B5D8B6CB4A**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE****Seduta del 29/07/2025**

L'anno duemilaventicinque, il giorno 29 del mese di luglio con inizio alle ore 10:30 negli uffici del Servizio "Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio" dell'A.Di.S.U. AGENZIA PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO DELL'UMBRIA si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OFFERTA TECNICA) nella procedura aperta di cui all'oggetto, nominata dal Dirigente del Servizio "Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio" con Determinazione n. 419 del 07/05/2025.

Sono presenti:

- Dott. Gianluca Sabatini **Presidente** (Dirigente del Servizio Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio);
- Dott. Michele Castellani **Componente** (Responsabile della Sezione Prevenzione, sicurezza e provveditorato);
- Dott. Palmi Fabio **Componente** (Sezione Sistema informativo);

**PRESO ATTO** che i componenti della Commissione Giudicatrice hanno reso le dichiarazioni in merito all'inesistenza delle cause di incompatibilità, conflitti di interesse, idoneità e astensione di cui al comma 5 lettera a), b) e c) dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023 ove applicabili, allegate al presente verbale.

Viste le seguenti determinazioni:

- la Determina dirigenziale n. 710 del 31/07/2024 avente ad oggetto "Affidamento dei servizi di pulizia, giardinaggio, disinfezione, lavanderia e lavanolo presso le strutture ADISU in Perugia - Periodo 2024-2030. CIG: da acquisire mediante la piattaforma di approvvigionamento digitale certificata Portale Acquisti Umbria. Approvazione Capitolato d'appalto e relativi allegati. Determina a contrarre.;"
- la Determina dirigenziale n. 988 del 06/11/2024 avente ad oggetto "Affidamento dei servizi di pulizia, giardinaggio, disinfezione, lavanderia e lavanolo presso le strutture ADISU in Perugia - Periodo 2024-2030. CIG: da acquisire mediante la piattaforma di approvvigionamento digitale certificata Portale Acquisti Umbria. Rettifica DD n. 710/2024 e riapprovazione Capitolato rettificato e Modelli allegati.;"
- la Determina dirigenziale n. 120 del 10/02/2025 avente ad oggetto "Affidamento dei servizi di pulizia, giardinaggio, disinfezione, lavanderia e lavanolo presso le strutture ADISU in Perugia - Periodo

2024-2030. CIG: da acquisire mediante la piattaforma di approvvigionamento digitale certificata Portale Acquisti Umbria. Rettifica e integrazione DD n. 710/2024 e DD n. 988/2024 rispetto all'entrata in vigore del D.lgs. n. 209/2024. Riapprovazione Capitolato rettificato e Modelli allegati";

- la Determina dirigenziale n. 181 del 24/02/2025 avente ad oggetto "Affidamento dell'appalto di servizi di pulizia, giardinaggio, disinfezione, lavanderia e lavanolo presso le strutture ADISU in Perugia - Periodo 2024-2030. Indizione di procedura telematica aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs.n. 36/2023 e approvazione documentazione di gara.;"
- la Determina dirigenziale n. 419 del 07/05/2025 avente ad oggetto " Procedura di gara per l'affidamento dell'appalto di servizi di pulizia, giardinaggio, disinfezione, lavanderia e lavanolo presso le strutture ADISU in Perugia - Periodo 2024-2030. Nomina Seggio di gara e Commissione giudicatrice ex art. 93 D.lgs 36/23.;"
- la Determina dirigenziale n. 476 del 23/05/2025 avente ad oggetto "Supporto giuridico al Seggio di gara nell'ambito della procedura di gara aperta per l'appalto dei servizi di pulizia, giardinaggio, disinfezione, lavanderia e lavanolo presso le strutture ADISU in Perugia - Periodo 2024-2030. Affidamento diretto, ai sensi dell'art. 50, comma 1 lett. b) del D. Lgs. 36/2023 all'Avv. Andrea Gandino del Foro di Torino. Impegno di euro 2.918,24 sul Cap. 425 CDR 3 B.P. 2024/2026. CIG B6F866CF52";
- la Determina dirigenziale n. 572 del 26/06/2025 avente ad oggetto "Gara d'appalto servizi di pulizia, giardinaggio, disinfezione, lavanderia e lavanolo presso le strutture Adisu in Perugia Periodo 2024\_2030. CIG B5D8B6CB4A Presa d'atto verbali sedute del Seggio di gara Ammissione/esclusione degli operatori economici alla successiva fase di gara.;"
- la Determina dirigenziale n. 686 del 24/07/2025 avente ad oggetto "Gara d'appalto servizi di pulizia, giardinaggio, disinfezione, lavanderia e lavanolo presso le strutture Adisu in Perugia Periodo 2024\_2030. CIG B5D8B6CB4A. Rettifica in autotutela DD n. 572 del 26.06.2025 per riammissione concorrente escluso.;"

Acquisito il verbale delle sedute riservate del Seggio di Gara, la Commissione prende atto che il Seggio ha provveduto ad ammettere alla fase di valutazione e assegnazione dei punteggi le offerte tecniche presentate dagli operatori indicati nella seguente tabella:

N offerta	Ragione sociale	Sede legale	Località sede legale	Partita iva
2	AUREA SERVIZI SRL	Via Berardi 35	Taranto	04191210402
3	BONI S.P.A.	Corso Vittorio Emanuele II 12	Torino	02113890012
4	Centro Manutenzioni Appalti Srl	Via dei Prati Fiscali 201	Roma	14966281009
5	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	VIA DELLA COOPERAZIONE N. 3	Bologna	03609840370
6	Consorzio Progetto Multiservizi - Consorzio Stabile	PIAZZA GUGLIELMO MARCONI N.15	Roma	02226920599
7	CONSORZIO STABILE ETERNITY SCARL	via Francesco Antolisei 6	Roma	16249681004
8	CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE	Via di Torrevecchia 901	Roma	07422281001

GRANDI APPALTI				
10	C.S. - Consorzio Stabile LGA SERVICE - GEFA GESTIONI SRL (*)			
11	CPS EVO SRL	VIA DEI GIARDINI 30	Caltanissetta	02082880853
12	CSG FACILITY SOC. COOP.	VIA A PASQUINELLI N. 7/A	Jesi	01491500425
13	DUSSMANN SERVICE SRL	VIA SAN GREGORIO 55	Milano	00124140211
14	IC SERVIZI CONSORZIO STABILE A R.L.	via di vermicino 186	Roana	15267691002
15	ISSITALIA A. BARBATO SRL	Via Ugo Foscolo, 19	Vigonza	00215860289
16	MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	Via Matteotti, 21	Mori	00505590224
17	PARENTE SERVICE SRL	VIA APPIA KM 197,6	Vitulazio	03654920614
18	R.T.I. cost.endo - SERVIZI ASSOCIATI SOC. COOP. - Tourcoop Società Cooperativa - Sopra il Muro società cooperativa sociale (*)			
19	R.T.I. cost.endo - VIVENDA SPA - Facilitech srl (*)			
21	Society Moderne facility management srl	Via Alessio Baldovinetti	Roma	09326471217

La Commissione, pertanto, procede all'apertura delle offerte tecniche pervenute telematicamente sul Portale Acquisti Umbria entro il termine previsto del 22/04/2025 ore 12:00, ai sensi dell'art. 21.2 del Disciplinare di gara, con i dati seguenti:

	OPERATORE ECONOMICO	Data di caricamento	Id caricamento
2	AUREA SERVIZI SRL	22/04/2025 11:48	93.39.66.131
3	BONI S.P.A.	17/04/2025 09:54/10:08	87.241.8.118/87.241.8.118
4	Centro Manutenzioni Appalti Srl	22/04/2025 11:47	151.31.102.246
5	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	21/04/2025 20:41	217.58.100.163
6	Consorzio Progetto Multiservizi - Consorzio Stabile	17/04/2025 18:16	151.69.160.236
7	CONSORZIO STABILE ETERNITY SCARL	20/04/2025 11:57	109.52.98.172
8	CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	18/04/2025 12:48	185.219.226.82
10	C.S. - Consorzio Stabile LGA SERVICE - GEFA GESTIONI SRL (*)	22/04/2025 08:53	89.97.231.2

11	CPS EVO SRL	17/04/2025 16:51	93.51.68.146
12	CSG FACILITY SOC. COOP.	18/04/2025 21:12	185.5.245.68
13	DUSSMANN SERVICE SRL	18/04/2025 17:55:06/17:55:36	213.149.221.106/213.149.221.106
14	IC SERVIZI CONSORZIO STABILE A R.L.	22/04/2025 10:15	2.32.169.234
15	ISSITALIA A. BARBATO SRL	22/04/2025 09:13	151.69.97.15
16	MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	17/04/2025 10:04	2.116.101.10
17	PARENTE SERVICE SRL	18/04/2025 10:04	2.33.146.76
18	R.T.I. cost.endo - SERVIZI ASSOCIATI SOC. COOP. - Tourcoop Società Cooperativa - Sopra il Muro società cooperativa sociale (*)	17/04/2025 21:02	185.20.66.203
19	R.T.I. cost.endo - VIVENDA SPA - Facilitech srl (*)	18/04/2025 09:10	79.135.61.179
21	Society Moderne facility management srl	22/04/2025 10:34	2.47.178.15

Le offerte tecniche vengono messe a disposizione dei componenti della Commissione in una cartella del server aziendale A.Di.S.U.

Acquisite correttamente le offerte tecniche di tutti i concorrenti ammessi dal Seggio di gara alla fase di esame e valutazione, il Presidente:

- prende altresì atto dei chiarimenti resi dalla Stazione Appaltante sul Portale Acquisti Umbria;
- in via preliminare ricorda che le offerte dei concorrenti saranno valutate secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo e che, pertanto, verranno presi in considerazione sia la qualità dell'offerta sia il prezzo, secondo la seguente ripartizione dei pesi di ponderazione secondo quanto riportato dal Disciplinare di Gara:

	Punteggio massimo
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
Totale	100

Con riferimento alla qualità dell'offerta tecnica il punteggio massimo attribuibile, pari a 70 punti totali, sarà ripartito secondo quanto evidenziato nella tabella esplicativa dei criteri e sub criteri di attribuzione del punteggio così come approvati nel Disciplinare di gara e di seguito riportati:

OFFERTA TECNICA (MAX 70 PUNTI)		
Criterio 1 - QUALITA' DEL SERVIZIO	50	Tipologia di formula per l'attribuzione del punteggio

A.10	<p>Sistema gestionale di autocontrollo per la verifica della corretta esecuzione del servizio e strumenti utilizzati dall'operatore e messi a disposizione anche alla stazione appaltante per misurare sulle superfici la concentrazione di carica batterica, il livello di polvere, ...</p> <p><b>CRITERI MOTIVAZIONALI:</b> Si considera migliore la proposta che presenta un piano di autocontrollo più efficace e gli strumenti più innovativi ed efficienti messi a disposizione per le misurazioni</p>	5	Confronto a coppie
A.11	<p>Piano di formazione del personale</p> <p><b>CRITERI MOTIVAZIONALI:</b> Si considera migliore la proposta che presenta un più ampio e utile piano di formazione (parametri presi in esame: contenuti del corso, attinenza del corso al servizio in oggetto, durata, numero di personale coinvolto)</p>	10	Confronto a coppie
A.12	<p>Referente - Esperienza formativa e lavorativa</p> <p><b>CRITERI MOTIVAZIONALI:</b> Si considera migliore la proposta che presenta un referente in possesso della più ampia esperienza formativa e lavorativa</p>	5	Confronto a coppie
A.13	<p>Risorse strumentali - attrezzature e prodotti utilizzati</p> <p><b>CRITERI MOTIVAZIONALI:</b> Si considera migliore la proposta che presenta strumenti più compatibili con le caratteristiche dei locali in cui operare, tecnicamente più efficienti, innovativi, tali da salvaguardare la sicurezza e offrire il miglior livello qualitativo di servizio.</p>	17	Confronto a coppie
A.14	<p>Modello organizzativo per l'esecuzione dell'appalto (ruoli, modalità esecuzione, risorse impiegate, modalità interazione fra ADISU, operatore ed eventuali subappaltatori, ecc.).</p> <p><b>CRITERI MOTIVAZIONALI:</b> Si considera migliore la proposta che presenta un modello organizzativo più efficace ed efficiente in relazione al contesto applicativo.</p>	7	Confronto a coppie

	Software di supporto alla gestione dei processi		
A.15	<b>CRITERI MOTIVAZIONALI:</b> Si considera migliore la proposta che presenta un servizio di assistenza del software informatico con maggior grado di efficienza, e numero di ore mensili tale da consentire alla S.A. di monitorare in maniera efficace l'esecuzione delle attività e atto a favorire la digitalizzazione dei processi.	4	Confronto a coppie
A.16	Possesso della certificazione del Sistema di gestione qualità norma UNI EN ISO 9001	1	On-off
A.17	Possesso della certificazione del Sistema di gestione ambientale norma UNI EN ISO 14001	1	On-off
<b>Criterio 2 - MIGLIORIE</b>		<b>15</b>	
A.20	Migliorie rispetto a quanto previsto dal Capitolato  <b>CRITERI MOTIVAZIONALI:</b> Si considera migliore la proposta che permette di offrire un servizio con più alti livelli qualitativi e di igiene, con il minor impatto sull'ambiente. Si considera migliore altresì la proposta che prevede attività o beni, ecc. più facilmente realizzabili rispetto al servizio oggetto dell'appalto.	15	Confronto a coppie
<b>Criterio 3 – DOCUMENTAZIONE ILLUSTRATIVA DELLA PROPOSTA</b>		<b>5</b>	
A.30	Esistenza, esaustività, leggibilità, usabilità e adeguatezza della documentazione illustrativa della proposta  <b>CRITERI MOTIVAZIONALI:</b> si considera migliore la proposta che è corredata da documentazione più esaustiva, facilmente leggibile, usabile e adeguata.	5	Confronto a coppie
<b>OFFERTA ECONOMICA (MAX 30 PUNTI)</b>			
<b>B) PREZZO</b>		<b>30</b>	Tipologia formula per l'attribuzione del punteggio

B.1	Valore offerto* sul valore a base d'asta [3 anni] <i>(i costi della sicurezza interiferenziale e costi per assistenza software di gestione –non soggetti a ribasso devono comunque essere indicati nell'offerta economica)</i>	30	$P_i = 30 * X_{min} / X_i$
-----	---	----	----------------------------

Al punteggio complessivo conseguito per l'offerta tecnica (sommatoria dei punteggi conseguiti per ciascun criterio - eventualmente suddiviso in sub-criteri) sarà applicata la **riparametrazione**: sarà quindi assegnato il punteggio massimo previsto dal presente disciplinare (70 punti) al concorrente che avrà ricevuto il punteggio più elevato e, conseguentemente, tramite proporzione lineare, saranno assegnati i punteggi agli altri concorrenti. Non sarà applicata la riparametrazione per ciascun criterio o relativo sub-criterio.

Nel calcolo dei punteggi verrà preso in esame sino alla terza cifra decimale. Nel caso in cui più concorrenti totalizzino il medesimo punteggio più alto, il servizio sarà aggiudicato al concorrente che, oltre ad aver ottenuto il massimo dei punti, abbia offerto la somma (in euro) più alta di ribasso dell'offerta economica (ovvero il prezzo più basso rispetto al prezzo a base d'asta del pasto completo). Si precisa pertanto che l'offerta economica al ribasso è intesa in senso assoluto in euro e non in percentuale del prezzo. In caso di ulteriore parità si procederà direttamente, in seduta pubblica, mediante sorteggio (ex art.77, comma 2, del R.D. 827/1924).

Il presidente specifica che il metodo del confronto a coppie prevede che ogni elemento qualitativo dell'offerta sia oggetto di valutazione attraverso la determinazione di coefficienti all'interno di una tabella triangolare, nella quale le offerte di ogni concorrente sono confrontate a due a due: per ogni coppia di offerte ciascun commissario indica l'elemento preferito, attribuendo un punteggio pari a:

DEFINIZIONE	SPIEGAZIONE
1	Parità nel confronto tra i due operatori
2	Preferenza minima per l'operatore a cui è assegnato il punteggio
3	Preferenza piccola per l'operatore a cui è assegnato il punteggio
4	Preferenza media per l'operatore a cui è assegnato il punteggio
5	Preferenza grande per l'operatore a cui è assegnato il punteggio
6	Preferenza massima per l'operatore a cui è assegnato il punteggio

Il metodo del confronto a coppie esprime quindi non una valutazione assoluta ma una valutazione relativa delle offerte, finalizzata ad individuare quella che, in raffronto con le altre appare offerta migliore (Consiglio di Stato n.1150 del 2012, in tema cfr. anche Consiglio di Stato n. 458 del 2007). In particolare, si applica il

metodo del confronto a coppie per i criteri e sub criteri per i quali è prevista dal disciplinare di gara tale tipologia di formula di attribuzione dei punteggi ed i Commissari esprimono singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze per ciascun sub criterio indicato negli atti di gara.

Di seguito i sub criteri a cui applicare il confronto a coppie:

**SUB CRITERIO A.10 – Sistema gestionale di autocontrollo per la verifica della corretta esecuzione del servizio e strumenti utilizzati dall'operatore e messi a disposizione anche alla stazione appaltante per misurare sulle superfici la concentrazione di carica batterica, il livello di polvere...;**

**SUB CRITERIO A.11 – Piano di formazione del personale;**

**SUB CRITERIO A.12 – Referente – Esperienza formativa e lavorativa;**

**SUB CRITERIO A.13 – Risorse strumentali – attrezzature e prodotti utilizzati;**

**SUB CRITERIO A.14 – Modello organizzativo per l'esecuzione dell'appalto (ruoli, modalità esecuzione, risorse impiegate, modalità interazione fra ADISU, operatore ed eventuali subappaltatori, ecc);**

**SUB CRITERIO A.15 – Software di supporto alla gestione dei processi;**

**SUB CRITERIO A.20 – Migliorie rispetto a quanto previsto dal Capitolato;**

**SUB CRITERIO A.30 – Esistenza, esaustività, leggibilità, usabilità e adeguatezza della documentazione illustrativa della proposta.**

La Commissione inizia le operazioni di valutazione delle offerte tecniche e in particolare procede ad una prima disamina della regolarità/completezza della relativa documentazione presentata dai concorrenti.

Si procede attribuendo le seguenti lettere identificative per ciascun concorrente:

OPERATORE ECONOMICO	
A	AUREA SERVIZI SRL
B	BONI S.P.A.
C	Centro Manutenzioni Appalti Srl
D	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA
E	Consorzio Progetto Multiservizi - Consorzio Stabile
F	CONSORZIO STABILE ETERNITY SCARL
G	CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI
H	C.S. - Consorzio Stabile LGA SERVICE - GEFA GESTIONI SRL (*)
I	CPS EVO SRL
L	CSG FACILITY SOC. COOP.
M	DUSSMANN SERVICE SRL
N	IC SERVIZI CONSORZIO STABILE A R.L.
O	ISSITALIA A. BARBATO SRL
P	MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO
Q	PARENTE SERVICE SRL

R	R.T.I. cost.endo - SERVIZI ASSOCIATI SOC. COOP. - Tourcoop Società Cooperativa - Sopra il Muro società cooperativa sociale (*)
S	R.T.I. cost.endo - VIVENDA SPA - Facilitech srl (*)
T	Society Moderne facility management srl

La Commissione inizia la valutazione delle offerte tecniche partendo dal sub criterio A.10 *"Sistema gestionale di autocontrollo per la verifica della corretta esecuzione del servizio e strumenti utilizzati dall'operatore e messi a disposizione anche alla stazione appaltante per misurare sulle superfici la concentrazione di carica batterica, il livello di polvere, ..."*, con l'applicazione del metodo del confronto a coppie come previsto dal Disciplinare di gara. Ogni Commissario provvede ad esprimere singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze per ciascun criterio indicato negli atti di gara.

La seduta viene chiusa alle ore 13:30.

#### VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

**Seduta del 30/07/2025**

L'anno duemilaventicinque, il giorno 30 del mese di luglio con inizio alle ore 9:30 negli uffici del Servizio "Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio" dell' A.Di.S.U. AGENZIA PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO DELL'UMBRIA si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OFFERTA TECNICA) nella procedura aperta di cui all'oggetto, nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio con Determinazione dirigenziale n. 419 del 07/05/2025

Sono presenti:

- Dott. Gianluca Sabatini **Presidente** (Dirigente del Servizio Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio);
- Dott. Michele Castellani **Componente** (Responsabile della Sezione Prevenzione, sicurezza e provveditorato);
- Dott. Palmi Fabio **Componente** (Sezione Sistema informativo);

La Commissione prosegue le valutazioni per il criterio A.10.

Il Presidente dà atto che i Commissari hanno provveduto alla valutazione delle offerte tecniche individualmente, con l'applicazione del metodo del confronto a coppie per i criteri per i quali è prevista dal Disciplinare di gara ed hanno espresso singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze per ciascun criterio indicato negli atti di gara come di seguito riportato:

**SUB CRITERIO A.10 Sistema gestionale di autocontrollo per la verifica della corretta esecuzione del servizio e strumenti utilizzati dall'operatore e messi a disposizione anche alla stazione appaltante per misurare sulle superfici la concentrazione di carica batterica, il livello di polvere, ...**

## Tabella punteggi

Dott. Gianluca Sabatini

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
2	A		A2	A3	D3	A2	A2	1	1	A2	1	M2	A3	A3	P4	A2	1	A2	1
3	B			B2	D4	1	1	G2	H2	1	L2	M3	B2	B2	P5	1	R2	1	T2
4	C				D5	E2	F2	G3	H3	I2	L3	M4	1	1	P6	Q2	R3	S2	T3
5	D					D4	D4	D3	D4	D3	D2	D5	D5	P2	D4	D3	D4	D3	
6	E						1	G2	H2	1	L2	M3	E2	E2	P5	1	R2	1	T2
7	F							G2	H2	1	L2	M3	F2	F2	P5	1	R2	1	T2
8	G								1	G2	1	M2	G3	G3	P4	G2	1	G2	1
10	H									H2	1	M2	H3	H3	P4	H2	1	H2	1
11	I										L2	M3	I2	I2	P5	1	R2	1	T2
12	L										M2	L3	L3	P4	L2	1	L2	1	
13	M										M4	M4	M4	P3	M3	M2	M3	M2	
14	N											1	P6	Q2	R3	S2	T3		
15	O											P6	Q2	R3	S2	T3			
16	P												P5	P4	P5				
17	Q												P5	R2	1	R2			
18	R																S2		
19	S																		
21	T																	T2	

Ing. Michele Castellani

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
2	A		1	A3	D3	A2	A2	1	A2	A3	A2	M2	A3	A2	P4	A2	1	1	A2
3	B			B3	D3	B2	B2	1	B2	B3	B2	M2	B3	B2	P4	B2	1	1	B2
4	C				D5	E2	F2	G3	H2	1	L2	M4	1	O2	P6	Q2	R3	S3	T2
5	D					D4	D4	D3	D4	D5	D4	D2	D5	D4	P2	D4	D3	D3	D4
6	E						1	G2	1	E2	1	M3	E2	1	P5	1	R2	S2	1
7	F							G2	1	F2	1	M3	F2	1	P5	1	R2	S2	1
8	G								G2	G3	G2	M2	G3	G2	P4	G2	1	1	G2
10	H								H2	1	M3	H2	1	P5	1	R2	S2	1	
11	I									L2	M4	1	O2	P6	Q2	R3	S3	T2	
12	L									M3	L2	1	P5	1	R2	S2	1		
13	M									M4	M3	P3	M3	M2	M2	M3	M2		
14	N										O2	P6	Q2	R3	S3	T2			
15	O										P5	1	R2	S2	1				
16	P										P5	P4	P5						
17	Q											R2	1	R2	S2	1			
18	R																S2		
19	S																		
21	T																		

Dott. Fabio Palmi

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
2	A		A2	A4	D2	A3	A3	A2	A2	1	M2	A4	A4	P3	A3	1	A2	A2	
3	B			B3	D3	B2	B2	1	1	B2	L2	M3	B3	B3	P4	B2	1	1	
4	C				D5	E2	F2	G3	H3	I2	L4	M5	1	1	P6	Q2	R4	S3	T3
5	D					D4	D4	D3	D3	D4	D2	1	D5	D5	P2	D4	D2	D3	D3
6	E						1	G2	H2	1	L3	M4	E2	E2	P5	1	R3	S2	T2
7	F							G2	H2	1	L3	M4	F2	F2	P5	1	R3	S2	T2
8	G								1	G2	L2	M3	G3	G3	P4	G2	R2	1	1
10	H									H2	L2	M3	H3	H3	P4	H2	R2	1	1
11	I										L3	M4	I2	I2	P5	1	R3	S2	T2
12	L										M2	L4	L4	P3	L3	1	L2	L2	
13	M										M5	M5	P2	M4	M2	M3	M3		
14	N											1	P6	Q2	R4	S3	T3		
15	O											P6	Q2	R4	S3	T3			
16	P											P5	P3	P4	P4				
17	Q											R3	R3	R2	R2				
18	R																1		
19	S																		
21	T																		

La seduta viene chiusa alle ore 13:50.

## VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Seduta del 31/07/2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno 31 del mese di luglio con inizio alle ore 8:30 negli uffici del Servizio "Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio" dell' A.Di.S.U. AGENZIA PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO DELL'UMBRIA si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OFFERTA TECNICA) nella procedura aperta di cui all'oggetto, nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio con Determinazione dirigenziale n. 419 del 07/05/2025

Sono presenti:

- Dott. Gianluca Sabatini **Presidente** (Dirigente del Servizio Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio);
- Dott. Michele Castellani **Componente** (Responsabile della Sezione Prevenzione, sicurezza e provveditorato);
- Dott. Palmi Fabio **Componente** (Sezione Sistema informativo);

Il Presidente dà atto che i Commissari hanno provveduto alla valutazione delle offerte tecniche individualmente, con l'applicazione del metodo del confronto a coppie per i criteri per i quali è prevista dal Disciplinare di gara ed hanno espresso singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze per ciascun criterio indicato negli atti di gara come di seguito riportato:

## SUB CRITERIO A.11 Piano di formazione del personale

Tabella punteggi

Dott. Gianluca Sabatini

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
2	A		B3	A2	D2	E2	1	1	1	L2	M2	A2	A2	P4	A2	R2	S4	A2	
3	B			B4	B2	B2	B3	B3	B3	B2	B2	B4	B4	P2	B4	B2	S2	B4	
4	C				D3	E3	F2	G2	H2	I2	L3	M3	1	1	P5	1	R3	S5	1
5	D				1	D2	D2	D2	D2	1	1	D3	D3	P3	D3	1	S3	E3	
6	E					E2	E2	E2	E2	1	1	E3	E3	P3	E3	1	S3	D3	
7	F						1	1	1	L2	M2	F2	F2	P4	F2	R2	S4	F2	
8	G							1	1	L2	M2	G2	G2	P4	G2	R2	S4	G2	
10	H								1	L2	M2	H2	H2	P4	H2	R2	S4	H2	
11	I									L2	M2	I2	I2	P4	I2	R2	S4	I2	
12	L										1	L3	L3	P3	L3	1	S3	L3	
13	M										M3	M3	P3	M3	1	S3	M3		
14	N											1	P5	1	R3	S5	1		
15	O												P5	1	R3	S5	1		
16	P												P5	P3	1	P5			
17	Q													R3	S5	1			
18	R														S3	R3			
19	S															S5	R3		
21	T																S5		

Ing. Michele Castellani

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
2	A		B3	A3	D2	1	A2	1	H2	A2	L2	A2	A3	P4	A3	R2	S4	A3	
3	B			B5	B2	B3	B4	B3	B2	B4	B2	B4	B5	P2	B5	B2	S2	B5	
4	C				D4	E3	F2	G3	H4	I2	L4	M2	N2	1	P6	1	R4	S6	1
5	D					D2	D3	D2	1	D3	1	D3	D3	D4	P3	D4	1	S3	D4
6	E						D2	1	H2	E2	L2	E2	E2	E3	P4	E3	R2	S4	E3
7	F							E2		G2	H3	1	1	F2	P5	F2	R3	S5	F2
8	G								H2	G2	L2	G2	G3	P4	G3	R2	S4	G3	
10	H								H3	1	H3	H3	H4	P3	H4	1	S3	H4	
11	I									L3	1	1	I2	P5	I2	R3	S5	I2	
12	L									L3	L3	L4	P3	L4	1	S3	L4		
13	M										1	M2	P5	M2	R3	S5	M2		
14	N											N2	P5	N2	R3	S5	N2		
15	O												P6	1	R4	S6	1		
16	P													P6	P3	1	P6		
17	Q														R4	S6	1		
18	R														S3	R4	S6		
19	S																		
21	T																		

Dott. Fabio Palmi

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
2	A		B3	A3	D3	1	A2	1	H2	A2	L2	N2	1	P4	A2	R2	S4	A2	
3	B			B5	1	B3	B4	B3	B2	B4	B2	B2	B3	P2	B4	B2	S2	B4	
4	C				D5	E3	F2	G3	H4	I2	L4	M2	N4	O3	P6	Q2	R4	S6	T2
5	D				D3	D4	D3	D2	D4	D2	D4	D2	D3	P2	D4	D2	S2	D4	
6	E					E2	1	H2	E2	L2	E2	N2	1	P4	E2	R2	S4	E2	
7	F						G2	H3	1	L3	1	N3	O2	P5	1	R3	S5	1	
8	G							H2	G2	L2	G2	N2	1	P4	G2	R2	S4	G2	
10	H								H3	1	H3	1	H2	P3	H3	1	S3	H3	
11	I									L3	1	N3	O2	P5	1	R3	S5	1	
12	L									L3	1	L2	P3	L3	1	S3	L3		
13	M										N3	O2	P5	1	R3	S5	1		
14	N										N2	P3	N3	1	S3	N3			
15	O											P4	O2	R2	S4	O2			
16	P											P5	P3	1	P5				
17	Q												R3	S5	1				
18	R													S3	R3	S5			
19	S																S5		
21	T																		

La seduta viene interrotta alle ore 11:00 e riprende alle ore 15:20 per la valutazione del sub criterio A.12.

La seduta viene chiusa alle ore 16:50.

## VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Seduta del 01/08/2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno 01 del mese di agosto con inizio alle ore 12:10 negli uffici del Servizio "Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio" dell' A.Di.S.U. AGENZIA PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO DELL'UMBRIA si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OFFERTA TECNICA) nella procedura aperta di cui all'oggetto, nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio con Determinazione dirigenziale n. 419 del 07/05/2025

Sono presenti:

- Dott. Gianluca Sabatini **Presidente** (Dirigente del Servizio Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio);
- Dott. Michele Castellani **Componente** (Responsabile della Sezione Prevenzione, sicurezza e provveditorato);
- Dott. Palmi Fabio **Componente** (Sezione Sistema informativo);

Il Presidente dà atto che i Commissari hanno provveduto alla valutazione delle offerte tecniche individualmente, con l'applicazione del metodo del confronto a coppie per i criteri per i quali è prevista dal Disciplinare di gara ed hanno espresso singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze per ciascun criterio indicato negli atti di gara come di seguito riportato:

## SUB CRITERIO A.12 Referente - Esperienza formativa e lavorativa

Tabella punteggi

Dott. Gianluca Sabatini

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
2	A	B4	A3	D3	1	A2	1	A2	1	1	1	1	A2	P3	1	R3	S3	A2
3	B		B6	B2	B4	B5	B4	B5	B4	B4	B4	B5	B2	B4	B2	B2	B5	
4	C			D5	E3	F2	G3	H2	I3	L3	M3	N3	O2	P5	Q3	R5	S5	T2
5	D			D3	D4	D3	D4	D3	D3	D3	D3	D3	D4	1	D3	1	1	D4
6	E				E2	1	E2	1	1	1	1	1	E2	P3	1	R3	S3	E2
7	F					G2	1	I2	L2	M2	N2	1	P4	Q2	R4	S4	1	
8	G						G2	1	1	1	1	G2	P3	1	R3	S3	G2	
10	H							I2	L2	M2	N2	1	P4	Q2	R4	S4	1	
11	I								1	1	1	I2	P3	1	R3	S3	I2	
12	L									1	1	L2	P3	1	R3	S3	L2	
13	M										1	M2	P3	1	R3	S3	M2	
14	N											N2	P3	1	R3	S3	N2	
15	O												P4	Q2	R4	S4	1	
16	P												P3	1	1	1	P4	
17	Q													R3	S3	Q2		
18	R														1	R4		
19	S																S4	
21	T																	




Ing. Michele Castellani

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
2	A	B4	A3	D2	1	A2	1	A3	A3	A3	A2	A3	P3	1	R2	S2	A3	
3	B		B6	B3	B4	B5	B4	B6	B6	B5	B6	B2	B4	B3	B3	B6	B6	
4	C			D4	E3	F2	G3	H2	1	1	1	N2	1	P5	Q3	R4	S4	1
5	D				D2	D3	D2	D3	D4	D4	D4	D3	D4	P2	D2	1	1	D4
6	E					E2	1	E2	E3	E3	E2	E3	P3	1	R2	S2	E3	
7	F						G2	1	F2	F2	F2	1	F2	P4	Q2	R3	S3	F2
8	G						G2	G3	G3	G3	G2	G3	P3	1	R2	S2	G3	
10	H							H2	H2	H2	1	H2	P4	Q2	R3	S3	H2	
11	I								1	1	N2	1	P5	Q3	R4	S4	1	
12	L									1	N2	1	P5	Q3	R4	S4	1	
13	M										N2	1	P5	Q3	R4	S4	1	
14	N											N2	P4	Q2	R3	S3	N2	
15	O											P5	Q3	R4	S4	1		
16	P											P3	P2	P2	P5			
17	Q												P3	P2	R2	S2	Q3	
18	R													1	R4			
19	S															S4		
21	T																	

Dott. Fabio Palmi

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
2	A	B3	A4	1	A2	A3	1	A3	A3	A3	A2	A4	P2	1	R2	1	A3	
3	B		B6	B3	B4	B5	B3	B5	B5	B5	B4	B6	B2	B3	B2	B3	B5	
4	C			D4	E3	F2	G4	H2	I2	L2	M2	N3	1	P5	Q4	R5	S4	T2
5	D				D2	D3	1	D3	D3	D3	D3	D2	D4	P2	1	R2	1	D3
6	E					E2	G2	E2	E2	E2	E2	1	E3	P3	Q2	R3	S2	E2
7	F						G3	1	1	1	N2	F2	P4	Q3	R4	S3	1	
8	G							G3	G3	G3	G3	G2	G4	P2	1	R2	1	G3
10	H								1	1	1	N2	H2	P4	Q3	R4	S3	1
11	I									1	1	N2	I2	P4	Q3	R4	S3	1
12	L										1	N2	L2	P4	Q3	R4	S3	1
13	M											M2	P4	Q3	R4	S3	1	
14	N											N3	P3	Q2	R3	S2	N2	
15	O											P5	Q4	R5	S4	T2		
16	P											P2	1	P2	1	Q3		
17	Q												R2	1	R2	R4		
18	R														R2	R4	S3	
19	S																	
21	T																	

La seduta viene chiusa alle ore 13:00.

## VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Seduta del 07/08/2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno 07 del mese di agosto con inizio alle ore 09:00 negli uffici del Servizio "Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio" dell' A.Di.S.U. AGENZIA PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO DELL'UMBRIA si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OFFERTA TECNICA) nella procedura aperta di cui all'oggetto, nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio con Determinazione dirigenziale n. 419 del 07/05/2025

Sono presenti:

- Dott. Gianluca Sabatini **Presidente** (Dirigente del Servizio Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio);
- Dott. Michele Castellani **Componente** (Responsabile della Sezione Prevenzione, sicurezza e provveditorato);
- Dott. Palmi Fabio **Componente** (Sezione Sistema informativo);

Il Presidente dà atto che i Commissari hanno provveduto alla valutazione delle offerte tecniche individualmente, con l'applicazione del metodo del confronto a coppie per i criteri per i quali è prevista dal Disciplinare di gara ed hanno espresso singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze per ciascun criterio indicato negli atti di gara come di seguito riportato:

## SUB CRITERIO A.13 Risorse strumentali - attrezzature e prodotti utilizzati

Tabella punteggi

Dott. Gianluca Sabatini

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
2	A	B6	C2	D5	E2	F3	G4	H3	I2	L5	M4	N3	O3	P6	Q4	R4	S3	T2
3	B		B5	B2	B5	B4	B3	B4	B5	B2	B3	B4	B4	1	B3	B3	B4	B5
4	C			D4	1	F2	G3	H2	1	L4	M3	N2	O2	P5	Q3	R3	S2	1
5	D				D4	D3	D2	D3	D4	1	D2	D3	D3	P2	D2	D2	D3	D4
6	E					F2	G3	H2	1	L4	M3	N2	O2	P5	Q3	R3	S2	1
7	F					G2	1	F2	L3	M2	1	1	1	P4	Q2	R2	1	F2
8	G						G2	G3	L2	1	G2	G2	P3	1	1	G2	G3	
10	H							H2	L3	M2	1	1	P4	Q2	R2	1	H2	
11	I								L4	M3	N2	O2	P5	Q3	R3	S2	1	
12	L									L2	L3	L3	P2	L2	L2	L3	L4	
13	M										M2	M2	P3	1	1	M2	M3	
14	N											1	P4	Q2	R2	1	N2	
15	O												P4	Q2	R2	1	O2	
16	P												P3	P3	P4	P5		
17	Q													1	Q2	Q3		
18	R														R2	R3		
19	S															S2		
21	T																	

Ing. Michele Castellani

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
2	A		B6	C3	D6	1	F4	G5	H4	I3	L5	M6	N3	O4	P6	Q4	R4	S3	T2
3	B			B4	1	B6	B3	B2	B3	B4	B2	1	B4	B3	1	B3	B3	B4	B5
4	C				D4	C3	F2	G3	H2	1	L3	M4	1	O2	P4	Q2	R2	1	C2
5	D					D6	D3	D2	D3	D4	D2	1	D4	D3	1	D3	D3	D4	D5
6	E					F4	G5	H4	I3	L5	M6	N3	O4	P6	Q4	R4	S3	T2	
7	F						G2	1	F2	L2	M3	F2	1	P3	1	1	F2	F3	
8	G							G2	G3	1	M2	G3	G2	P2	G2	G2	G3	G4	
10	H								H2	L2	M3	H2	1	P3	1	1	H2	H3	
11	I									L3	M4	1	O2	P4	Q2	R2	1	I2	
12	L									M2	L3	L2	P2	L2	L2	L3	L4		
13	M										M4	M3	1	M3	M3	M4	M5		
14	N										N2	O2	P4	Q2	R2	1	N2		
15	O											P3	1	1	O2	O3			
16	P											P3	P3	P4	P5				
17	Q												1	Q2	Q3				
18	R												R2	R3					
19	S														S2				
21	T																		

Dott. Fabio Palmi

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
2	A		B3	1	D4	A3	F2	G4	1	A2	L3	M3	N2	1	P3	Q2	R2	A2	A3
3	B			B3	D2	B5	B2	G2	B3	B4	1	1	B2	B3	1	B2	B2	B4	B5
4	C				D4	C3	F2	G4	1	C2	L3	M3	N2	1	P3	Q2	R2	C2	C3
5	D					D6	D3	1	D4	D5	D2	D2	D3	D4	D2	D3	D3	D5	D6
6	E					F4	G6	H3	I2	L5	M5	N4	O3	P5	Q4	R4	S2	1	
7	F						G3	F2	F3	L2	M2	1	F2	P2	1	1	F3	F4	
8	G							G4	G5	G2	G2	G3	G4	G2	G3	G3	G5	G6	
10	H								H2	L3	M3	N2	1	P3	Q2	R2	H2	H3	
11	I									L4	M4	N3	O2	P4	Q3	R3	1	I2	
12	L										1	L2	L3	1	L2	L2	L4	L5	
13	M										M2	M3	1	M2	M2	M4	M5		
14	N										N2	P2	1	1	N3	N4			
15	O											P3	Q2	R2	O2	O3			
16	P											P2	P2	P4	P5				
17	Q												1	Q3	Q4				
18	R												R3	R4					
19	S																S2		
21	T																		

La Seduta viene interrotta alle ore 10:10, riprende alle ore 11:15 e viene chiusa alle ore 13:20.



16

VERBALE GARA  
Sedute Commissione di Gara

GARA APERTA SERVIZI PULIZIA, GIARDINAGGIO,  
DISINFESTAZIONE, LAVANDERIA E LAVANOLO PRESSO LE  
STRUTTURE ADISU IN PERUGIA PERIODO 2024-2030  
CIG B5D8B6CB4A




## VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Seduta del 29/08/2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno 29 del mese di agosto con inizio alle ore 09:30 negli uffici del Servizio "Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio" dell' A.Di.S.U. AGENZIA PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO DELL'UMBRIA si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OFFERTA TECNICA) nella procedura aperta di cui all'oggetto, nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio con Determinazione dirigenziale n. 419 del 07/05/2025

Sono presenti:

- Dott. Gianluca Sabatini **Presidente** (Dirigente del Servizio Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio);
- Dott. Michele Castellani **Componente** (Responsabile della Sezione Prevenzione, sicurezza e provveditorato);
- Dott. Palmi Fabio **Componente** (Sezione Sistema informativo);

Il Presidente dà atto che i Commissari hanno provveduto alla valutazione delle offerte tecniche individualmente, con l'applicazione del metodo del confronto a coppie per i criteri per i quali è prevista dal Disciplinare di gara ed hanno espresso singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze per ciascun criterio indicato negli atti di gara come di seguito riportato:

**SUB CRITERIO A:14 Modello organizzativo per l'esecuzione dell'appalto (ruoli, modalità esecuzione, risorse impiegate, modalità interazione fra ADISU, operatore ed eventuali subappaltatori, ecc).**

Tabella punteggi

Dott. Gianluca Sabatini

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
2	A	B2	A3	A2	E4	F2	G2	A2	A3	L3	M2	1	A2	P4	Q2	R2	S2	A2
3	B		B4	B3	E3	1	1	B3	B4	L2	1	B2	B3	P3	1	1	1	B3
4	C			D2	E6	F4	G4	H2	1	L5	M4	N3	O2	P6	Q4	R4	S4	T2
5	D				E5	F3	G3	1	D2	L4	M3	N2	1	P5	Q3	R3	S3	1
6	E					E3	E3	E5	E6	E2	E3	E4	E5	1	E3	E3	E3	E5
7	F						1	F3	F4	L2	1	F2	F3	P3	1	1	1	F3
8	G							G3	G4	L2	1	G2	G3	P3	1	1	1	G3
10	H								H2	L4	M3	N2	1	P5	Q3	R3	S3	1
11	I									L5	M4	N3	O2	P6	Q4	R4	S4	T2
12	L									L2	L3	L4	P2	L2	L2	L2	L2	L4
13	M										M2	M3	P3	1	1	1	M3	
14	N											N2	P4	Q2	R2	S2	N2	
15	O												P5	Q3	R3	S3	1	
16	P												P3	P3	P3	P5		
17	Q														1	1	Q3	
18	R															1	R3	
19	S																S3	
21	T																	

SL

Ing. Michele Castellani

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
2	A		B3	A2	1	E5	F2	G4	A2	A2	L5	M3	1	1	P4	Q3	R4	S3	A2
3	B			B4	B3	E3	B2	G2	B4	L3	1	B3	B3	P2	1	R2	1	B4	
4	C				D2	E6	F3	G5	1	1	L6	M4	N2	O2	P5	Q4	R5	S4	1
5	D				E5	F2	G4	D2	D2	L5	M3	1	1	P4	Q3	R4	S3	D2	
6	E					E4	E2	E6	E6	1	E3	E5	E5	E2	E3	E2	E3	E6	
7	F						G3	F3	F3	L4	M2	F2	F2	P3	Q2	R3	S2	F3	
8	G							G5	G5	L2	G2	G4	G4	1	G2	1	G2	G5	
10	H								1	L6	M4	N2	O2	P5	Q4	R5	S4	1	
11	I									L6	M4	N2	O2	P5	Q4	R5	S4	1	
12	L									L3	L5	L5	L2	L3	L2	L3	L6		
13	M									M3	M3	P2	1	R2	1	M4			
14	N										1	P4	Q3	R4	S3	N2			
15	O										P4	Q3	R4	S3	O2				
16	P											P2	1	P2	P5				
17	Q												R2	1	Q4				
18	R												R2	R5					
19	S														S4				
21	T																		

Dott. Fabio Palmi

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
2	A		B2	A3	A3	E3	A2	1	A2	A3	L4	M2	A2	A3	P3	Q2	1	1	A2
3	B			B4	B4	E2	B3	B2	B3	B4	L3	1	B3	B4	P2	1	B2	B2	B3
4	C				1	E5	F2	G3	H2	1	L6	M4	N2	1	P5	Q4	R3	S3	T2
5	D					E5	F2	G3	H2	1	L6	M4	N2	1	P5	Q4	R3	S3	T2
6	E					E4	E3	E4	E5	L2	E2	E4	E5	1	E2	E3	E3	E4	
7	F						G2	1	F2	L5	M3	1	F2	P4	Q3	R2	S2	1	
8	G							G2	G3	L4	M2	G2	G3	P3	Q2	1	1	G2	
10	H								H2	L5	M3	1	H2	P4	Q3	R2	S2	1	
11	I									L6	M4	N2	1	P5	Q4	R3	S3	T2	
12	L									L3	L5	L6	L2	L3	L4	L4	L5		
13	M									M3	M4	P2	1	M2	M2	M2	M3		
14	N										N2	P4	Q3	R2	S2	1			
15	O										P5	Q4	R3	S3	T2				
16	P										P2	P3	P3	P4	P4	P3	P3	P4	
17	Q											Q2	Q2	1	R2				
18	R																	S2	
19	S																		
21	T																		

La seduta viene chiusa alle ore 13:05.

18

## VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Seduta del 01/09/2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno 01 del mese di settembre con inizio alle ore 09:00 negli uffici del Servizio "Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio" dell' A.Di.S.U. AGENZIA PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO DELL'UMBRIA si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OFFERTA TECNICA) nella procedura aperta di cui all'oggetto, nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio con Determinazione dirigenziale n. 419 del 07/05/2025

Sono presenti:

- Dott. Gianluca Sabatini **Presidente** (Dirigente del Servizio Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio);
- Dott. Michele Castellani **Componente** (Responsabile della Sezione Prevenzione, sicurezza e provveditorato);
- Dott. Palmi Fabio **Componente** (Sezione Sistema informativo);

Il Presidente dà atto che i Commissari hanno provveduto alla valutazione delle offerte tecniche individualmente, con l'applicazione del metodo del confronto a coppie per i criteri per i quali è prevista dal Disciplinare di gara ed hanno espresso singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze per ciascun criterio indicato negli atti di gara come di seguito riportato:

## SUB CRITERIO A.15 Software di supporto alla gestione dei processi

Tabella punteggi

Dott. Gianluca Sabatini

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
2	A	B5	1	D6	1	F4	G4	H3	I5	L3	M4	N3	O3	P3	1	R6	S2	1
3	B		B5	D2	B5	B2	B3	1	B3	B2	B3	B3	B3	B5	R2	B4	B5	
4	C			D6	1	F4	G4	H3	I5	L3	M4	N3	O3	P3	1	R6	S2	1
5	D			D6	D3	D3	D4	D2	D4	D3	D4	D4	D4	D4	D6	1	D5	D6
6	E				F4	G4	H3	I5	L3	M4	N3	O3	P3	1	R6	S2	1	
7	F					1	F2	I2	F2	1	F2	F2	F2	F2	F4	R3	F3	F4
8	G						G2	I2	G2	1	G2	G2	G2	G4	R3	G3	G4	
10	H							I3	1	M2	1	1	1	H3	R4	H2	H3	
11	I								I3	I2	I3	I3	I3	I5	R2	I4	I5	
12	L									M2	1	1	1	L3	R4	L2	L3	
13	M									M2	M2	M2	M2	M4	R3	M3	M4	
14	N										1	1	1	N3	R4	N2	N3	
15	O											1	1	O3	R4	O2	O3	
16	P												P3	R4	P2	P3		
17	Q													R6	S2	1		
18	R														R6	S2	1	
19	S														R5	R6		
21	T															S2		

Ing. Michele Castellani

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
2	A	B4	1	D5	1	F4	G4	H3	I4	L3	M4	N3	O4	P4	1	R6	S2	1
3	B		B4	D2	B4	1	1	B2	1	B2	1	B2	1	1	B4	R3	B3	B4
4	C			D5	1	F4	G4	H3	I4	L3	M4	N3	O4	P4	1	R6	S2	1
5	D				D5	D2	D2	D3	D2	D3	D2	D3	D2	D2	D5	R2	D4	D5
6	E					F4	G4	H3	I4	L3	M4	N3	O4	P4	1	R6	S2	1
7	F						1	F2	1	F2	1	F2	1	1	F4	R3	F3	F4
8	G							G2	1	G2	1	G2	1	1	G4	R3	G3	G4
10	H								I2	1	M2	1	O2	P2	H3	R4	H2	H3
11	I									I2	1	I2	1	1	I4	R3	I3	I4
12	L										M2	1	O2	P2	L3	R4	L2	L3
13	M										M2	1	1	M4	R3	M3	M4	
14	N											O2	P2	N3	R4	N2	N3	
15	O											O4	R3	O3	O4			
16	P												P4	R3	P3	P4		
17	Q													R6	S2	1		
18	R														R5	R6		
19	S															S2		
21	T																	

Dott. Fabio Palmi

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
2	A	B3	1	D6	1	F3	G4	H3	I4	L3	M4	N3	O5	P4	1	R6	S2	1
3	B		B3	D4	B3	1	G2	1	I2	1	M2	1	O3	P2	B3	R4	B2	B3
4	C			D6	1	F3	G4	H3	I4	L3	M4	N3	O5	P4	1	R6	S2	1
5	D				D6	D4	D3	D4	D3	D4	D3	D4	D2	D2	D6	1	D5	D6
6	E					F3	G4	H3	I4	L3	M4	N3	O5	P4	1	R6	S2	1
7	F						G2	1	I2	1	M2	1	O3	P2	F3	R4	F2	F3
8	G							G2	1	G2	1	G2	02	1	G4	R3	G3	G4
10	H								I2	1	M2	1	O3	P2	H3	R4	H2	H3
11	I									I2	1	I2	02	1	I4	R3	I3	I4
12	L										M2	1	O3	P2	L3	R4	L2	L3
13	M										M2	02	1	M4	R3	M3	M4	
14	N											O3	P2	N3	R4	N2	N3	
15	O											O2	O5	R2	O4	O5		
16	P												P4	R3	P3	P4		
17	Q													R6	S2	1		
18	R														R5	R6		
19	S															S2		
21	T																	

Viene dato inizio anche alla valutazione del SUB CRITERIO A.20.

La seduta viene chiusa alle ore 13:30.



20

VERBALE GARA  
Sedute Commissione di Gara

GARA APERTA SERVIZI PULIZIA, GIARDINAGGIO,  
DISINFESTAZIONE, LAVANDERIA E LAVANOLO PRESSO LE  
STRUTTURE ADISU IN PERUGIA PERIODO 2024-2030  
CIG B5D8B6CB4A



**VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE****Seduta del 02/09/2025**

L'anno duemilaventicinque, il giorno 02 del mese di settembre con inizio alle ore 09:15 negli uffici del Servizio "Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio" dell' A.Di.S.U. AGENZIA PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO DELL'UMBRIA si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OFFERTA TECNICA) nella procedura aperta di cui all'oggetto, nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio con Determinazione dirigenziale n. 419 del 07/05/2025

Sono presenti:

- Dott. Gianluca Sabatini **Presidente** (Dirigente del Servizio Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio);
- Dott. Michele Castellani **Componente** (Responsabile della Sezione Prevenzione, sicurezza e provveditorato);
- Dott. Palmi Fabio **Componente** (Sezione Sistema informativo);

I Commissari proseguono la valutazione delle offerte relativamente al SUB CRITERIO A.20.

La seduta viene chiusa alle ore 13:10.

21

## VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Seduta del 03/09/2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno 03 del mese di settembre con inizio alle ore 08:00 negli uffici del Servizio "Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio" dell' A.Di.S.U. AGENZIA PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO DELL'UMBRIA si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OFFERTA TECNICA) nella procedura aperta di cui all'oggetto, nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio con Determinazione dirigenziale n. 419 del 07/05/2025

Sono presenti:

- Dott. Gianluca Sabatini **Presidente** (Dirigente del Servizio Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio);
- Dott. Michele Castellani **Componente** (Responsabile della Sezione Prevenzione, sicurezza e provveditorato);
- Dott. Palmi Fabio **Componente** (Sezione Sistema informativo);

Il Presidente dà atto che i Commissari hanno provveduto alla valutazione delle offerte tecniche individualmente, con l'applicazione del metodo del confronto a coppie per i criteri per i quali è prevista dal Disciplinare di gara ed hanno espresso singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze per ciascun criterio indicato negli atti di gara come di seguito riportato:

### SUB CRITERIO A.20 Migliorie rispetto a quanto previsto dal Capitolato

Tabella punteggi

Dott. Gianluca Sabatini

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
2	A	B4	A2	D3	A2	F2	G3	1	I2	L2	A2	A3	A2	P4	A2	R2	A2	A3
3	B		B5	B2	B5	B3	B2	B4	B3	B3	B5	B6	B5	1	B5	B3	B5	B6
4	C			D4	1	F3	G4	H2	I3	L3	1	C2	1	P5	1	R3	1	C2
5	D				D4	D2	1	D3	D2	D2	D4	D5	D4	D4	P2	D2	D4	D5
6	E					F3	G4	H2	I3	L3	1	E2	1	P5	1	R3	1	E2
7	F						G2	F2	1	1	F3	F4	F3	P3	F3	1	F3	F4
8	G							G3	G2	G2	G4	G5	G4	P2	G4	G2	G4	G5
10	H								I2	L2	H2	H3	H2	P4	H2	R2	H2	H3
11	I									1	I3	I4	I3	P3	I3	1	I3	I4
12	L										L3	L4	L3	P3	L3	1	L3	L4
13	M											M2	1	P5	1	R3	1	M2
14	N												O2	P6	Q2	R4	S2	1
15	O													P5	1	R3	1	O2
16	P														P5	P3	P5	P6
17	Q															R3	1	Q2
18	R															R3	R4	
19	S																	S2
21	T																	






Ing. Michele Castellani

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
2	A		B4	A2	D3	1	F3	G3	A2	I3	L3	A2	A3	A2	P4	A2	R2	A2
3	B			B5	B2	B4	B2	B5	B2	B2	B5	B6	B5	1	B5	B3	B5	B6
4	C				D4	E2	F4	G4	1	I4	L4	1	C2	1	P5	1	R3	1
5	D					D3	1	1	D4	1	1	D4	D5	D4	P2	D4	D2	C2
6	E						F3	G3	E2	I3	L3	E2	E3	E2	P4	E2	R2	E2
7	F							1	F4	1	1	F4	F5	F4	P2	F4	F2	F4
8	G								G4	1	1	G4	G5	G4	P2	G4	G2	G5
10	H									I4	L4	1	H2	1	P5	1	R3	1
11	I										1	I4	I5	I4	P2	I4	I2	H2
12	L										L4	L5	L4	P2	L4	L2	L4	L5
13	M											M2	1	P5	1	R3	1	M2
14	N											O2	P6	Q2	R4	S2	1	
15	O												P5	1	R3	1	O2	
16	P													P5	P3	P5	P6	
17	Q													P5	R3	1	Q2	
18	R														R3	1	R4	
19	S															R3	R4	
21	T																S2	

Dott. Fabio Palmi

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
2	A		B3	A4	D2	A2	F2	1	A3	1	1	A2	A4	A3	P3	A3	1	A2
3	B			B6	B2	B4	B2	B3	B5	B3	B3	B4	B6	B5	1	B5	B3	B6
4	C				D5	E3	F5	G4	H2	I4	L4	M3	1	O2	P6	Q2	R4	S3
5	D				D3	1	D2	D4	D2	D2	D3	D5	D4	D4	P2	D2	D3	D5
6	E					F3	G2	E2	I2	L2	1	E3	E2	P4	E2	R2	1	E3
7	F						F2	F4	F2	F2	F3	F5	F4	P2	F4	F2	F3	F5
8	G							G3	1	1	G2	G4	G3	P3	G3	1	G2	G4
10	H								I3	L3	M2	H2	1	P5	1	R3	S2	H2
11	I									1	I2	I4	I3	P3	I3	1	I2	I4
12	L									L2	L4	L3	P3	L3	1	L2	L4	
13	M										M3	M2	P4	M2	R2	1	M3	
14	N										O2	P6	Q2	R4	S3	1		
15	O											P5	1	R3	S2	O2		
16	P												P5	P3	P4	P6		
17	Q													R3	S2	Q2		
18	R													R3	R2	R4		
19	S														R2	R4		
21	T															S3		

La seduta viene chiusa alle ore 12:00.

## VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Seduta del 04/09/2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno 03 del mese di settembre con inizio alle ore 13:30 negli uffici del Servizio "Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio" dell' A.Di.S.U. AGENZIA PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO DELL'UMBRIA si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OFFERTA TECNICA) nella procedura aperta di cui all'oggetto, nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio con Determinazione dirigenziale n. 419 del 07/05/2025

Sono presenti:

- Dott. Gianluca Sabatini **Presidente** (Dirigente del Servizio Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio);
- Dott. Michele Castellani **Componente** (Responsabile della Sezione Prevenzione, sicurezza e provveditorato);
- Dott. Palmi Fabio **Componente** (Sezione Sistema informativo);

Il Presidente dà atto che i Commissari hanno provveduto alla valutazione delle offerte tecniche individualmente, con l'applicazione del metodo del confronto a coppie per i criteri per i quali è prevista dal Disciplinare di gara ed hanno espresso singolarmente le proprie valutazioni e/o preferenze per ciascun criterio indicato negli atti di gara come di seguito riportato:

**SUB CRITERIO A.30 Esistenza, esaustività, leggibilità, usabilità e adeguatezza della documentazione illustrativa della proposta**

Tabella punteggi

Dott. Gianluca Sabatini

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
2	A	B4	C2	D4	1	1	G3	H3	A2	L3	M2	1	A2	P4	1	R3	1	A2
3	B		B3		1	B4	B4	B2	B5	B2	B3	B4	B5	1	B4	B2	B4	B5
4	C			D3	C2	C2	G2	H2	C3	L2	1	C2	C3	P3	C2	R2	C2	C3
5	D				D4	D4	D2	D2	D5	D2	D3	D4	D5	1	D4	D2	D4	D5
6	E					1	G3	H3	E2	L3	M2	1	E2	P4	1	R3	1	E2
7	F						G3	H3	F2	L3	M2	1	F2	P4	1	R3	1	F2
8	G							1	G4	1	G2	G3	G4	P2	G3	1	G3	G4
10	H								H4	1	H2	H3	H4	P2	H3	1	H3	H4
11	I									L4	M3	N2	1	P5	Q2	R4	S2	1
12	L										L2	L3	L4	P2	L3	1	L3	L4
13	M										M2	M3	M2	P3	M2	R2	M2	M3
14	N											N2	1	P4	1	R3	1	N2
15	O												P5	Q2	R4	S2	1	
16	P													P4	P2	P4	P5	
17	Q														R3	1	Q2	
18	R															R3	R4	
19	S																S2	
21	T																	

24

Ing. Michele Castellani

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
2	A	B6	C4	D6	E3	F3	G6	H5	1	L5	M4	N4	1	P6	Q3	R4	S2	1
3	B		B3	B4	1	B2	B6	B2	B3	B3	B6	1	B4	B3	B5	B6		
4	C		D3	C2	C2	G3	H2	C4	L2	1	1	C4	P3	C2	1	C3	C4	
5	D		D4	D4	1	D2	D6	D2	D3	D3	D6	1	D4	D3	D5	D6		
6	E				1	G4	H3	E3	L3	M2	N2	E3	P4	1	R2	E2	E3	
7	F					G4	H3	F3	L3	M2	N2	F3	P4	1	R2	F2	F3	
8	G						G2	G6	G2	G3	G3	G6	1	G4	G3	G5	G6	
10	H						H5	1	H2	H2	H5	P2	H3	H2	H4	H5		
11	I								L5	M4	N4	1	P6	Q3	R4	S2	1	
12	L								L2	L2	L5	P2	L3	L2	L4	L5		
13	M									1	M4	P3	M2	1	M3	M4		
14	N										N4	P3	N2	1	N3	N4		
15	O										P6	Q3	R4	S2	1			
16	P										P4	P3	P5	P6				
17	Q											R2	Q2	Q3				
18	R											R3	R3	R4	R4			
19	S															S2		
21	T																	

Dott. Fabio Palmi

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
2	A	B4	C2	D2	E2	1	G3	H2	A2	L3	M2	1	A3	P3	1	R3	1	A2	
3	B		B3	B3	B3	B4	B2	B3	B5	B2	B3	B4	B6	B2	B4	B2	B4	B5	
4	C			1	1	C2	G2	1	C3	L2	1	C2	C4	P2	C2	R2	C2	C3	
5	D				1	D2	G2	1	D3	L2	1	D2	D4	P2	D2	R2	D2	D3	
6	E					E2	G2	1	E3	L2	1	E2	E4	P2	E2	R2	E2	E3	
7	F						G3	H2	F2	L3	M2	1	F3	P3	1	R3	1	F2	
8	G							G2	G4	1	G2	G3	G5	1	G3	1	G3	G4	
10	H								H3	L2	1	H2	H4	P2	H2	R2	H2	H3	
11	I									L4	M3	N2	I2	P4	Q2	R4	S2	1	
12	L										L2	L3	L5	1	L3	1	L3	L4	
13	M										M2	M4	P2	M2	R2	M2	M3		
14	N										N3	P3	1	R3	1	N2			
15	O										P5	Q3	R5	S3	T2				
16	P										P3	1	P3	1	P3	P4			
17	Q											R3	R3	R3	R4	Q2			
18	R																		
19	S																		
21	T																S2		

La Commissione procede ad attribuire i punteggi per i seguenti criteri con il metodo On-Off.

#### SUB CRITERIO A.16 Possesso della certificazione del Sistema di gestione qualità norma UNI EN ISO 9001

Tabella punteggi

Ditta	Si/No (1/0)
2	A 1
3	B 1
4	C 1
5	D 1
6	E 1
7	F 1
8	G 1
10	H 1
11	I 1
12	L 1
13	M 1
14	N 1
15	O 1
16	P 1
17	Q 1
18	R 1
19	S 1
21	T 1

**SUB CRITERIO A.17 Possesso della certificazione del Sistema di gestione ambientale norma UNI EN ISO 14001**

Tabella punteggi

Ditta	Si/No (1/0)
2	A 1
3	B 1
4	C 1
5	D 1
6	E 1
7	F 1
8	G 1
10	H 0
11	I 1
12	L 1
13	M 1
14	N 1
15	O 1
16	P 1
17	Q 1
18	R 1
19	S 1
21	T 1

Di seguito viene riportato il risultato finale della valutazione a cui è stato applicato il "confronto a coppie" (somma totale per tutti i criteri delle tabelle 'sommatoria punti' attribuiti dai commissari)

Operatore economico		A10	A11	A12	A13	A14	A15	A20	A30
2	A	89	52	79	14	49	12	69	25
3	B	59	144	213	159	101	107	196	174
4	C	6	7	6	29	7	12	20	74
5	D	172	112	125	159	21	191	142	139
6	E	32	67	64	7	186	12	45	51
7	F	32	31	28	63	61	91	126	38
8	G	74	52	79	125	102	106	126	138
10	H	59	81	28	51	21	61	36	103
11	I	22	31	32	21	7	122	110	8
12	L	74	96	32	123	186	61	110	120
13	M	138	46	32	125	101	106	35	74
14	N	6	45	51	51	37	61	4	50
15	O	16	23	11	51	21	108	26	5
16	P	226	198	159	159	168	92	196	156
17	Q	32	13	79	77	101	12	26	38
18	R	89	96	142	77	102	209	94	106
19	S	59	198	125	31	86	30	35	30
21	T	59	13	19	10	21	12	4	8

La commissione applica la riparametrazione al punteggio max di ogni criterio, da disciplinare di gara, per le somme sopra riportate ottenendo i seguenti risultati:

Operatore economico		A10	A11	A12	A13	A14	A15	A20	A30
2	A	1,97	2,63	1,85	1,5	1,84	0,23	5,28	0,72
3	B	1,31	7,27	5	17	3,8	2,05	15	5
4	C	0,13	0,35	0,14	3,1	0,26	0,23	1,53	2,13
5	D	3,81	5,66	2,93	17	0,79	3,66	10,87	3,99
6	E	0,71	3,38	1,5	0,75	7	0,23	3,44	1,47
7	F	0,71	1,57	0,66	6,74	2,3	1,74	9,64	1,09
8	G	1,64	2,63	1,85	13,36	3,84	2,03	9,64	3,97
10	H	1,31	4,09	0,66	5,45	0,79	1,17	2,76	2,96
11	I	0,49	1,57	0,75	2,25	0,26	2,33	8,42	0,23
12	L	1,64	4,85	0,75	13,15	7	1,17	8,42	3,45
13	M	3,05	2,32	0,75	13,36	3,8	2,03	2,68	2,13
14	N	0,13	2,27	1,2	5,45	1,39	1,17	0,31	1,44
15	O	0,35	1,16	0,26	5,45	0,79	2,07	1,99	0,14
16	P	5	10	3,73	17	6,32	1,76	15	4,48
17	Q	0,71	0,66	1,85	8,23	3,8	0,23	1,99	1,09
18	R	1,97	4,85	3,33	8,23	3,84	4	7,19	3,05
19	S	1,31	10	2,93	3,31	3,24	0,57	2,68	0,86
21	T	1,31	0,66	0,45	1,07	0,79	0,23	0,31	0,23




Le valutazioni per tutti i criteri, sia con metodo confronto a coppie sia on-off, possono quindi essere riassunte nella tabella seguente:

Operatore economico	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A20	A30	Somma
2	A	1,97	2,63	1,85	1,5	1,84	0,23	1	1	5,28	0,72
3	B	1,31	7,27	5	17	3,8	2,05	1	1	15	5
4	C	0,13	0,35	0,14	3,1	0,26	0,23	1	1	1,53	2,13
5	D	3,81	5,66	2,93	17	0,79	3,66	1	1	10,87	3,99
6	E	0,71	3,38	1,5	0,75	7	0,23	1	1	3,44	1,47
7	F	0,71	1,57	0,66	6,74	2,3	1,74	1	1	9,64	1,09
8	G	1,64	2,63	1,85	13,36	3,84	2,03	1	1	9,64	3,97
10	H	1,31	4,09	0,66	5,45	0,79	1,17	1	0	2,76	2,96
11	I	0,49	1,57	0,75	2,25	0,26	2,33	1	1	8,42	0,23
12	L	1,64	4,85	0,75	13,15	7	1,17	1	1	8,42	3,45
13	M	3,05	2,32	0,75	13,36	3,8	2,03	1	1	2,68	2,13
14	N	0,13	2,27	1,2	5,45	1,39	1,17	1	1	0,31	1,44
15	O	0,35	1,16	0,26	5,45	0,79	2,07	1	1	1,99	0,14
16	P	5	10	3,73	17	6,32	1,76	1	1	15	4,48
17	Q	0,71	0,66	1,85	8,23	3,8	0,23	1	1	1,99	1,09
18	R	1,97	4,85	3,33	8,23	3,84	4	1	1	7,19	3,05
19	S	1,31	10	2,93	3,31	3,24	0,57	1	1	2,68	0,86
21	T	1,31	0,66	0,45	1,07	0,79	0,23	1	1	0,31	0,23
											7,05

Infine, come previsto dal disciplinare di gara, si procede con la riparametrazione assegnando 70 punti al concorrente che ha raggiunto il punteggio più elevato e, conseguentemente, tramite proporzione lineare vengono assegnati i punteggi agli altri concorrenti:

Operatore economico			Somma	Riparametriz.
2	A	AUREA SERVIZI SRL	18,02	19,320
3	B	BONI S.P.A.	58,43	62,645
4	C	Centro Manutenzioni Appalti Srl	9,87	10,582
5	D	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	50,71	54,368
6	E	Consorzio Progetto Multiservizi - Consorzio Stabile	20,48	21,957
7	F	CONSORZIO STABILE ETERNITY SCARL	26,45	28,358
8	G	CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	40,96	43,915
10	H	C.S. - Consorzio Stabile LGA SERVICE - GEFA GESTIONI SRL (*)	20,19	21,647
11	I	CPS EVO SRL	18,3	19,620
12	L	CSG FACILITY SOC. COOP.	42,43	45,491
13	M	DUSSMANN SERVICE SRL	32,12	34,437
14	N	IC SERVIZI CONSORZIO STABILE A.R.L.	15,36	16,468
15	O	ISSITALIA A. BARBATO SRL	14,21	15,235
16	P	MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	65,29	70,000
17	Q	PARENTE SERVICE SRL	20,56	22,043
18	R	R.T.I. cost.endo - SERVIZI ASSOCIATI SOC. COOP. - Tourcoop Società Cooperativa - Sopra il Muro società cooperativa sociale (*)	38,46	41,234
19	S	R.T.I. cost.endo - VIVENDA SPA - Facilitech srl (*)	26,9	28,841
21	T	Society Moderne facility management srl	7,05	7,559

Ai sensi dell'art. 19 del Disciplinare di gara sono ammessi alla valutazione delle offerte economiche i soli concorrenti che hanno riportato per la parte tecnica un punteggio complessivo, dopo aver applicato la riparametrizzazione, almeno pari a 40/70:

Operatore economico			Riparametriz.
2	A	AUREA SERVIZI SRL	19,320 ESCLUSO
3	B	BONI S.P.A.	62,645 AMMESSO
4	C	Centro Manutenzioni Appalti Srl	10,582 ESCLUSO
5	D	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	54,368 AMMESSO
6	E	Consorzio Progetto Multiservizi - Consorzio Stabile	21,957 ESCLUSO
7	F	CONSORZIO STABILE ETERNITY SCARL	28,358 ESCLUSO
8	G	CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	43,915 AMMESSO
10	H	C.S. - Consorzio Stabile LGA SERVICE - GEFA GESTIONI SRL (*)	21,647 ESCLUSO
11	I	CPS EVO SRL	19,620 ESCLUSO
12	L	CSG FACILITY SOC. COOP.	45,491 AMMESSO
13	M	DUSSMANN SERVICE SRL	34,437 ESCLUSO
14	N	IC SERVIZI CONSORZIO STABILE A.R.L.	16,468 ESCLUSO
15	O	ISSITALIA A. BARBATO SRL	15,235 ESCLUSO
16	P	MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	70,000 AMMESSO
17	Q	PARENTE SERVICE SRL	22,043 ESCLUSO
18	R	R.T.I. cost.endo - SERVIZI ASSOCIATI SOC. COOP. - Tourcoop Società Cooperativa - Sopra il Muro società cooperativa sociale (*)	41,234 AMMESSO
19	S	R.T.I. cost.endo - VIVENDA SPA - Facilitech srl (*)	28,841 ESCLUSO
21	T	Society Moderne facility management srl	7,559 ESCLUSO

Terminata la valutazione la Commissione chiude la seduta alle ore 15:35

Del ché viene redatto il presente verbale, il quale, previa lettura, viene approvato e sottoscritto.

Dott. Gianluca Sabatini	Presidente (Dirigente del Servizio Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio)	
Dott. Michele Castellani	Componente (Responsabile della Sezione Prevenzione, sicurezza e provveditorato)	
Dott. Fabio Palmi	Componente (Sezione Sistema informativo)	
dott. Filippo Corbucci	Segretario verbalizzante	

## A.Di.S.U. AGENZIA PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO DELL'UMBRIA

## Servizio lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PULIZIA, GIARDINAGGIO, DISINFESTAZIONE, LAVANDERIA E LAVANOLO PRESSO LE STRUTTURE ADISU IN PERUGIA – PERIODO 2024-2030. CIG B5D8B6CB4A**

## VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Seduta del 02.10.2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno 02 del mese di ottobre con inizio alle ore 11:00 negli uffici del Servizio "Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio" dell'A.Di.S.U. AGENZIA PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO DELL'UMBRIA si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OFFERTA ECONOMICA) nella procedura aperta di cui all'oggetto, nominata dal Dirigente del Servizio "Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio" con Determinazione n. 419 del 07/05/2025.

Sono presenti:

- Dott. Gianluca Sabatini **Presidente** (Dirigente del Servizio Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio);
- Dott. Michele Castellani **Componente** (Responsabile della Sezione Prevenzione, sicurezza e provveditorato);
- Dott. Palmi Fabio **Componente** (Sezione Sistema informativo);

Il Presidente della Commissione, accertata la presenza di tutti i componenti assegnati alla Commissione di gara, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente prende atto del verbale unico dei lavori della Commissione di gara riferito alle sedute di valutazione dell'offerta tecnica come trasmesso al Presidente del Seggio medesimo e riporta i punteggi relativi all'esito dei lavori come riportato nella seguente tabella:

Operatore economico			Somma	Riparametriz.
2	A	AUREA SERVIZI SRL	18,02	19,320
3	B	BONI S.P.A.	58,43	62,645
4	C	Centro Manutenzioni Appalti Srl	9,87	10,582
5	D	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	50,71	54,368
6	E	Consorzio Progetto Multiservizi - Consorzio Stabile	20,48	21,957
7	F	CONSORZIO STABILE ETERNITY SCARL	26,45	28,358
8	G	CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	40,96	43,915
10	H	C.S. - Consorzio Stabile LGA SERVICE - GEFA GESTIONI SRL (*)	20,19	21,647
11	I	CPS EVO SRL	18,3	19,620
12	L	CSG FACILITY SOC. COOP.	42,43	45,491
13	M	DUSSMANN SERVICE SRL	32,12	34,437
14	N	IC SERVIZI CONSORZIO STABILE A.R.L.	15,36	16,468
15	O	ISSITALIA A. BARBATO SRL	14,21	15,235
16	P	MIORELLI SERVICES S.P.A. A SOCIO UNICO	65,29	70,000
17	Q	PARENTE SERVICE SRL	20,56	22,043
18	R	R.T.I. cost.endo - SERVIZI ASSOCIATI SOC. COOP. - Tourcoop Società Cooperativa - Sopra il Muro società cooperativa sociale (*)	38,46	41,234
19	S	R.T.I. cost.endo - VIVENDA SPA - Facilitech srl (*)	26,9	28,841
21	T	Society Moderne facility management srl	7,05	7,559

Il Presidente della Commissione aggiunge che, ai sensi dell'art. 19 del Disciplinare di gara, sono ammessi alla valutazione delle offerte economiche i soli concorrenti che hanno riportato per la parte tecnica un punteggio complessivo, dopo aver applicato la riparametrizzazione, almeno pari a 40/70:

Operatore economico			Riparametriz.
2	A	AUREA SERVIZI SRL	19,320
3	B	BONI S.P.A.	62,645
4	C	Centro Manutenzioni Appalti Srl	10,582
5	D	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	54,368
6	E	Consorzio Progetto Multiservizi - Consorzio Stabile	21,957
7	F	CONSORZIO STABILE ETERNITY SCARL	28,358
8	G	CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	43,915
10	H	C.S. - Consorzio Stabile LGA SERVICE - GEFA GESTIONI SRL (*)	21,647
11	I	CPS EVO SRL	19,620
12	L	CSG FACILITY SOC. COOP.	45,491
13	M	DUSSMANN SERVICE SRL	34,437
14	N	IC SERVIZI CONSORZIO STABILE A.R.L.	16,468
15	O	ISSITALIA A. BARBATO SRL	15,235
16	P	MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	70,000
17	Q	PARENTE SERVICE SRL	22,043
18	R	R.T.I. cost.endo - SERVIZI ASSOCIATI SOC. COOP. - Tourcoop Società Cooperativa - Sopra il Muro società cooperativa sociale (*)	41,234
19	S	R.T.I. cost.endo - VIVENDA SPA - Facilitech srl (*)	28,841
21	T	Society Moderne facility management srl	7,559

I punteggi sopra indicati sono inseriti nella apposita sezione del Portale Acquisti Umbria Net4market.  
La Commissione dichiara chiusa la fase di valutazione delle offerte tecniche, comprese le necessarie operazioni tecniche sul Portale Acquisti Umbria.

Si procede quindi alla apertura delle offerte economiche dei n. 6 operatori economici ammessi alle successive operazioni di gara.

Per ogni operatore economico ammesso alle successive fasi di gara si provvede al controllo di regolarità formale con riferimento a:

- caricamento dell'offerta economica entro i tempi indicati sul Portale Acquisti Umbria;
- rispondenza dei contenuti rispetto al modello di "Offerta economica" allegato al Disciplinare di gara allegato alla DD n. 710/2024 compresi i costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (art. 108, co. 9 del D.lgs. n. 36/2023);
- controllo della presenza della firma digitale del legale rappresentante apposta sulla documentazione;
- copia del file "Offerta economica" estrapolandolo dalla Piattaforma e conseguente salvataggio sul server aziendale Adisu.

L'esito dei predetti controlli è così riassunto:

	OPERATORE ECONOMICO	Data di caricamento	Id caricamento	Esito dei controlli
3	BONI S.P.A.	17/04/2025 09:50	87.241.8.118	Regolare
5	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	21/04/2025 20:43	217.58.100.163	Regolare
8	CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	18/04/2025 11:35	185.219.226.82	Regolare
12	CSG FACILITY SOC. COOP.	18/04/2025 21:15	185.5.245.68	Regolare
16	MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	16/04/2025 17:00	2.116.101.10	Regolare
18	R.T.I. cost.endo - SERVIZI ASSOCIATI SOC. COOP. - Tourcoop Società Cooperativa - Sopra il Muro società cooperativa sociale (*)	17/04/2025 21:03	185.20.66.203	Regolare

La Commissione di gara dà lettura del valore delle offerte economiche e dei ribassi offerti compreso il valore dei costi della manodopera e dei costi aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (art. 108, co. 9 del D.lgs. n. 36/2023):

	OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA ECONOMICA (Prezzo offerto)	Valore complessivo dei costi aziendali salute e sicurezza (Art. 108, co. 9 D.lgs. 36/2023)	Valore complessivo dei costi della manodopera (Art. 108, co. 9 D.lgs. 36/2023)
3	BONI S.P.A.	€ 1.037.967,56	€ 27.000,00	€ 893.185,74
5	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	€ 1.488.519,53	€ 15.000,00	€ 1.270.414,87
8	CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	€ 1.229.083,37	€ 13.800,00	€ 985.621,62
12	CSG FACILITY SOC. COOP.	€ 1.284.355,06	€ 38.640,00	€ 1.091.256,20
16	MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	€ 1.323.295,92	€ 14.720,00	€ 971.324,83



18	R.T.I. cost.endo - SERVIZI ASSOCIATI SOC. COOP. Tourcoop Società Cooperativa - Sopra il Muro società cooperativa sociale (*)	€ 1.529.741,87	€ 16.560,00	€ 1.231.394,40
----	---	----------------	-------------	----------------

La Commissione procede al calcolo dei punteggi in applicazione della formula di cui all'art. 19 del Disciplinare di gara relativo all'offerta economico e sotto riportato:

**OFFERTA ECONOMICA (MAX 30 PUNTI)**

B) PREZZO		Tipologia formula per l'attribuzione del punteggio
B.1	<p>Valore offerto sul valore a base d'asta (3 anni)</p> <p><i>(i costi della sicurezza intereziale e costi per assistenza software di gestione non soggetti a ribasso devono comunque essere indicati nell'offerta economica)</i></p>	$Pi=30*Xmin/Xi$ <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>Xmin</math> = Valore complessivo MINIMO offerto fra tutti i concorrenti (<i>valore assoluto in €</i>)</li> <li>• <math>Xi</math> = Valore complessivo offerto dal concorrente i-esimo (<i>Valore assoluto in €</i>)</li> </ul>

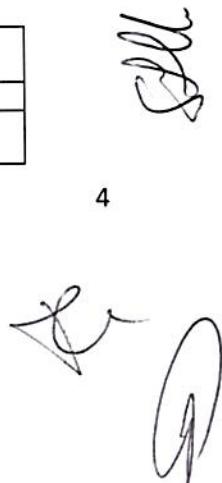
I membri della Commissione procedono al calcolo e all'attribuzione dei punteggi con applicazione del punteggio massimo, pari a 30 punti, al ribasso massimo offerto tra tutti i concorrenti.

Si riporta di seguito la tabella dei punteggi attribuiti per l'offerta economica:

Operatore economico			Offerta economica	Punteggio
3	B	BONI S.P.A.	1.037.967,56	30,000
5	D	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	1.488.519,53	20,919
8	G	CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	1.229.083,37	25,335
12	L	CSG FACILITY SOC. COOP.	1.284.355,06	24,245
16	P	MIORELLI SERVICES P.S.P.A. A SOCIO UNICO	1.323.295,92	23,531
18	R	R.T.I. cost.endo - SERVIZI ASSOCIATI SOC. COOP. - Tourcoop Società Cooperativa - Sopra il Muro società cooperativa sociale (*)	1.529.741,87	20,356

Il Presidente di Commissione procede pertanto alla lettura dei punteggi relativi all'offerta economica, all'offerta tecnica riparametrati e al punteggio complessivo come riportato provvisoriamente nella tabella di seguito riportata:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
3	BONI S.P.A.	30,000	62,645	92,645
5	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	20,919	54,368	75,287



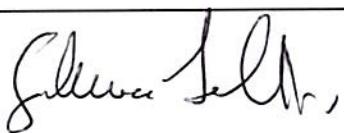
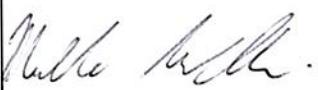
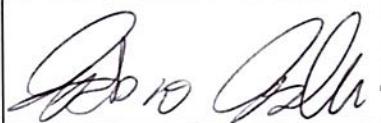
8	CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	25,335	43,915	69,250
12	CSG FACILITY SOC. COOP.	24,245	45,491	69,736
16	MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	23,531	70,000	93,531
18	R.T.I. cost.endo - SERVIZI ASSOCIATI SOC. COOP. - Tourcoop Società Cooperativa - Sopra il Muro società cooperativa sociale (*)	20,356	41,234	61,590

I punteggi delle offerte economiche di ciascun operatore economico vengono inseriti nella piattaforma digitale Portale Acquisti Umbria Net4market riportando la seguente graduatoria provvisoria, dichiarando aggiudicatario provvisorio l'operatore economico Miorelli Service S.p.a. a Socio Unico, dando conferma che l'offerta non risulta anomala ai sensi dell'art. 22 del Disciplinare di gara:

Pos.	Ragione Sociale	Valore offerto su base asta € 1.748.838,03	Punt. Qualitativo	Punt. Quantitativo	Punt. Totale	Ribasso (%)	Aggiud.
1	MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	1.323.295,92	70,000	23,531	93,531	24,333%	SI
2	BONI S.P.A.	1.037.967,56	62,645	30,000	92,645	40,648%	NO
3	CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	1.488.519,53	54,368	20,919	75,287	14,885%	NO
4	CSG FACILITY SOC. COOP.	1.284.355,06	45,491	24,245	69,736	26,560%	NO
5	CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	1.229.083,37	43,915	25,335	69,250	29,720%	NO
6	R.T.I. cost.endo - SERVIZI ASSOCIATI SOC. COOP. - Tourcoop Società Cooperativa - Sopra il Muro società cooperativa sociale (*)	1.529.741,87	41,234	20,356	61,590	12,528%	NO

Alle ore 12:00 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta.

Del quale viene redatto il presente verbale il quale, previa lettura, viene approvato e sottoscritto.

Dott. Gianluca Sabatini	Presidente (Dirigente del Servizio Lavori, sicurezza, provveditorato e patrimonio)	
Dott. Michele Castellani	Componente (Responsabile della Sezione Prevenzione, sicurezza e provveditorato)	
Dott. Fabio Palmi	Componente (Sezione Sistema informativo)	
dott. Filippo Corbucci	Segretario verbalizzante	